

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛПУ»)

Институт филологии и социальных коммуникаций
Кафедра журналистики и издательского дела

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и
социальных коммуникаций

О.С. Перетяга

« 1 » декабря 2024 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

Современные виды и типы аргументации

По указанию комиссии 42-03-02 Журналистика [уровень бакалавриата]
Квалификация выпускника – бакалавр
Формы обучения – очная, заочная
Курс – ОФО – 2 курс (3 семестр), ЗФО – 4 курс (2 триместр)

Разработчик
канд. техн. наук, доц.
Гайдарь Т.С.

Заведующий кафедрой
журналистики и издательского дела

« 1 » декабря 2024 г. Е.А. Кузнецова
протокол № 1

Путятин, 2024.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины (модуля) Информационные изменения в условиях глобализации и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины (модуля).

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 июня 2017 г. № 524.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
ОПК-4. Способен отвечать на запросы и потребности общества и аудитории в профессиональной деятельности	ОПК-4.1. Соотносит социологические данные с запросами и потребностями общества и отдельных аудиторных групп. ОПК-4.2. Учитывает основные характеристики целевой аудитории при создании журналистских текстов и (или) продуктов

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Аргументация и ее значение для журналистики	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий и их защита.
Убеждение как предмет теории аргументации	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий и их защита.
Стратегия и тактика аргументации	ОПК-2, ПК-6	Устный опрос. Выполнение практических заданий и их защита.
Структура и виды аргументации	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий и их защита.
Логическая форма и логическое содержание мысли. Законы логики	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий и их защита.
Вопрос как форма логического мышления	ОПК-4	Устный опрос. Написание и защита реферата.
Нейролингвистическое программирование как	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий и их

психотехнология влияния и ее значение для аргументации		защита.
Специфические черты аргументации в медиа	ОПК-4	Устный опрос.
Виды и типы аргументации (тестирование)	ОПК-4,	Контрольная работа (тесты)
аттестация	ОПК-4	Экзамен (письменный)

1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
ОПК-4	<p>Знает: специфические черты аргументации в медиа при создании медиапродуктов</p> <p>Умеет: на практике планировать процесс создания востребованных обществом медиатекстов, используя способы убеждения.</p> <p>Владеет: способностью выбирать актуальные темы, современные проблемы для создания медиатекстов, используя риторические способы построения аргументации.</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов		
	ОФО	О-ЗФО	ЗФО
Устные ответы на семинарских занятиях	10		10
Выполнение и защита практических / лабораторных работ	40		40
Самостоятельная работа	20		20
Иные виды учебной работы (подготовка презентации, написание реферата, решение задач и др.)	30		30
Всего	100		

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом	

		сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	Зачтено
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

Образец билета для экзамена:

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Дисциплина **Современные виды и типы аргументации**
Кафедра журналистики и издательского дела
Курс 2
Семестр 3
Направление подготовки бакалавр: 42.03.02 «Журналистика»
Форма обучения очная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

- 1.
- 2.
- 3.

Экзаменатор
Заведующий кафедрой
журналистики и издательского дела
к. наук по соц. ком.

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Вопросы для устного опроса:

Тема 1 Аргументация и ее место в системе наук

- Объект и предмет теории аргументации.
- Определение аргументации.
- Специфика аргументации как речевой деятельности.
- Понятие позиции (точки зрения) субъекта аргументации.
- Аргументация и ее значение для дисциплин гуманитарного цикла (теория коммуникации, логика, психология, риторика).
- Понятие аргументативной деятельности. Эффективная аргументативная деятельность.
- Особенности аргументативного дискурса
- Виды рассуждений (аналитическое, диалектическое, риторическое).
- Мнение, позиция, точка зрения в аргументации.
- Позиция и ее обоснование в реальной речевой деятельности.
- Диалогическая природа аргументации.

Тема 2. Убеждение как предмет аргументации

- Сущностные характеристики понятия «убеждение».
- Задачи процесса убеждения.
- Прямой и косвенный способы убеждения.
- Условия эффективной реализации прямого способа убеждения.

Основные черты (особенности) аргументации.

Приемы и правила (регулятивы) оптимизации субъектов аргументации. Обоснованности как основной компонент теории аргументации.

Тема 3. Новейшие концепции аргументации и ее коммуникативная структура.

Состав и способы аргументации. Состав аргументации: тезис, аргументы (доводы), форма аргументации.

Критика, обоснование, доказательство.

Прямая и косвенная аргументация.

Возможности использования аргументации в полемике, дискуссии, публичном выступлении.

Логические, психологические, риторические аспекты аргументации.

Этические аспекты использования сети Интернет в аргументации.

Психологическая техника убеждающего воздействия.

Составление аргументативного текста. Цель и стратегия составления аргументативного текста.

Аргументационное поле.

«Обратная связь» и ее значение в процессе аргументирования.

Тема 4. Стратегия и тактика аргументации.

Определение понятий: тактика и стратегия аргументации

Тактика аргументации – деятельность как самого участника процесса аргументации, так и его коллег, помощников, информационных служб.

Действия субъекта аргументации.

Тактики аргументации: процесс постоянного накопления и уточнения сведений о предмете аргументации;

Выявление данных об оппоненте и его типизация, выделяемые в теории аргументации

Основные типы оппонентов, их интеллектуально-психологические черты, признаки, свойства;

Используемые приемы по ведению аргументации: «От идеи к ее реализации», «Трехкратное эхо», «Событие – направление», «Стимул – реакция»,

Отслеживание результатов информационного воздействия на оппонента. Паттерн.

Тема 4. Вопрос как форма логического мышления.

Вопрос. Виды и предпосылки вопросов.

Виды вопросов: уточняющие и восполняющие; простые и сложные; логически корректные и логически некорректные, провокационные

Вопрос как грамматическая форма выражения запроса мысли языке.

Правила постановки простых и сложных вопросов.

Логическая структура и виды ответов: прямые и косвенные, точные (определенные и неточные (неопределенные)).

Техника задавания вопросов и особенности понимания речевых конструкций.

Способы установления «обратной связи»: расспрашивание, вербализация, отражение чувств, резюмирование.

Психологические приемы убеждения в споре: приемы воздействия на участников в споре, вопросы в споре и виды ответов, нечестные приемы, позволительные и непозволительные уловки в споре.

Роль вопросов и ответов в профессиональной деятельности журналиста.

Тема 5. Принципы доказательного мышления. Законы логики.

Связь мыслей. Принципы (законы) логики. Закон как внутренняя, существенная, необходимая связь между предметами и явлениями.

Универсальность законов логики.

Требования, структура и особенности законов логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

Логические ошибки, проистекающие вследствие нарушения законов логики. Отношение логического следования.

Другие виды отношений между мыслями.

Соответствие объективной реальности логическим законам.

Логический и фактический закон: сходство и различие.

Тема 6. Логическая форма и логическое содержание мысли.

Логическая форма, как структура мысли и способ связи ее элементов. Зависимость логического содержания от логической формы.

Логическое и фактическое содержание.

Формы мышления, изучаемые логикой: понятие, суждение, умозаключение.

Доказательство, теория.

Общее, между логическими формами – неразрывная связь с языком. Язык и логика. Естественные и искусственные языки.

Различие между логическими формами по функциям, структуре и степени сложности. Иерархия логических форм.

Понятие как форма мысли, входящая в структуру суждения.

Суждение – составная часть умозаключения.

Умозаключение – составная часть доказательства, входящего в теорию.

Тема 7. Нейролингвистическое программирование как психотехнология влияния и ее значение для аргументации.

Общая характеристика нейролингвистического программирования.

Джон Гриндер, Ричард Бэндлер (70-е г.г.) – основатели НЛП.

Основные технические приемы НЛП. НЛП – социальная технология, ориентированная на влияние посредством коммуникации.

Основные технические средства НЛП: представление важной информации (аргументов, доказательств, доводов) по различным сенсорным каналам.

Использование конкретной лексики с чувственно ориентированными словами, выразительных средств речи.

Использование интонации.

Тема 8. НЛП, использование фигур речи (продолжение)

Фигуры речи как убедительность и сила воздействия на аудиторию.

Приемы стереоэффекта.

Рефрейминг как способ НЛП – способ влияния на сознание и поведение человека.

Интонация как комплексное средство речевого воздействия.

Сущность понятия «манипулирование».

Языковое манипулирование сознанием. Манипуляция: негативная и позитивная

. Виды рефрейминга.

Значение аргументации и возможностей НЛП для успешной коммуникации.

Тема 9. Спор как частный случай аргументации

Основные понятия: спор, дискуссия, полемика, эклектика, софистика.

Спор: понятие и признаки.

Общие требования к спору.

Разновидности спора, критерий продуктивности и непродуктивности.

Корректные и некорректные приемы ведения спора. Стандартные некорректные способы убеждения: софизмы, уловки.

Различия спора по мотивам и их важность. Психология слушателя, участника спора.

Правила ведения грамотного спора.

Тема 10. Специфические черты аргументации в медиа.

Истина и ее логические характеристики.

Аргументация, ее логические особенности.

Убеждение как цель аргументации. Роль аргументации в профессиональной деятельности человека.

Специфика аргументации в средствах массовой информации. тезис как как инструмент передачи главной мысли сообщения.

Массовая коммуникация как система социального взаимодействия.

Анализ особенностей аргументации в СМИ.

Основные функции СМИ: оптимизация деятельности общества, функция контакта, социального контроля, социализации личности. Виды верификации высказываний.

Формы выражения сведений: открытая вербальная, скрытая вербальная, пресуппозитивная, подтекстовая.

Характеристика фактологических, оценочных и нормативных тезисов. Истина, ложь, заблуждение, их обоснованность и логические ос

Рефераты (презентации) – примерные темы:

1. Что такое аргументация в профессиональной деятельности журналиста?
2. Принцип достаточного основания.
3. Абсолютное и сравнительное обоснование.
4. Основные функции языка.
5. Прямое подтверждение.
6. Подтверждение следствий.
7. Факты как примеры.
8. Факты как иллюстрации.
9. Дедуктивное обоснование.
10. Системная аргументация.
11. Опровержимость и проверяемость.
12. Традиция и авторитет.
13. Интуиция и вера.
14. Здравый смысл и вкус.

Задания для докладов (обсуждение)

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Доказательство и опровержение как диалектические формы ведения проблематического диалога в политической и социокультурной сфере.
4. Можно ли одержать верх в споре?
5. Споры о истине и споры о ценностях.

Практические задания:

Задание 1. Проанализируйте буддийскую притчу.

«В один монастырь повадился приходить олень, и монахи угощали и ласкали его. Но однажды это увидел настоятель и избил оленя, после чего он ушел и более не приходил. Возмущенные монахи потребовали у настоятеля объяснений, и тот сказал им: “Привыкнув к вам, олень перестанет вообще бояться людей и станет слишком доверчив. А этим непременно воспользуется какой-нибудь негодяй и убьет животное. Так что пусть уж он лучше боится людей и держится от них подальше”».

Какой логический прием используется в данной притче? В чем специфика притчи как способа аргументации?

Задание 2 Аристотель различал три вида споров: 1) диалектический, 2) софистический, 3) эристический. Данные виды споров различаются прежде всего по целям:

- а) целью одного из этих видов является стремление к победе над противником;
- б) целью другого является достижение истины;
- в) целью третьего является извлечение пользы (корысти) из ложной мудрости.

Попробуйте сформулировать максимально полно, какие еще отличия существуют между этими видами спора?

Задание 3. Античный Рим, воспринявший греческое наследие, развил дальше многие приемы и методы аргументации, уделяя первостепенное внимание публичным дискуссиям государственных мужей и судебным разбирательствам.

Назовите имена известных вам римских ораторов. В чем особенности стиля каждого из них?

Упражнения

Упражнение 1. Определите, какие тактики манипуляции использованы. Обоснуйте свое мнение. «Новый „Миф“ с микрочастицами кислорода. Отстирывает лучше, чем обычные порошки». «Плавающие головки GilletteSlalomPlus оснащены тремя бреющими лезвиями... и именно поэтому они бреют гораздо чище, в отличие от обычных одноразовых станков». «Новый улучшенный „Nescafe 3 в 1“. Насыщенный и гармоничный вкус». «Колготки „SanPellegrino“ – прочны, как истинные чувства». «„FordCar“ – Самая стильная подружка». «Бензин „Esso“ – посади тигра в бензобак».

Упражнение 2. Какие постулаты нарушены в данном тексте? Забудьте о стандартном мытье окон (изображение тряпки). Ведь появился новый «Glimpse» с содержанием спирта! Действительно ли с появлением «Glimpse» о тряпке можно забыть? Почему моющее средство противопоставляется тряпке, а не другим моющим средствам?

Упражнение 3. Проанализируйте приемы манипуляции, использованные в следующем тексте. 1. «Вы купите это яблоко?» (Изображение надкусанного с двух сторон яблока.) «Или Вы купите это?» (Изображение целого яблока.) «Как бы ни был хорош Ваш телевизор, у него есть один серьезный недостаток. Он не показывает полного изображения. Телевизор WorldBestPlus от SAMSUNG. Найдите съеденные 3,5 см!» Насколько корректно сравнение телевизора и яблока?

Примерные вопросы для самоконтроля:

1. Что такое аргументация?
2. Что такое принцип достаточного основания?
3. В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование?
4. Каковы основные функции языка?
5. Что такое прямое подтверждение?
6. Как провести подтверждение следствий?
7. Использование фактов как примеров.
8. Факты как иллюстрации.
9. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Условия совместимости. Методологическая аргументация. Как установить границы обоснования?
10. Рассмотрите вопросы: Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

11. Рассмотрите вопросы: Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.
12. Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.
13. Как не следует спорить.
14. Общие требования к спору.
15. Можно ли одержать верх в споре?

Контрольное тестирование.

1. Почему законы мышления в классической (формальной) логике получили название формальных законов?

а) поскольку они обращают внимание на формы, в которых протекают мыслительные операции;

б) так как они нацелены на раскрытие закономерностей мышления;

в) в силу того, что они обращены на содержание мышления

2. Под логической формой понимают:

а) определенный порядок, в котором высказываются те или иные мысли;

б) способ организации или способ связи входящих в состав конкретной мысли ее элементов;

в) способ изложения мыслей.

3. Логика – это наука ...

а) об умении вести дискуссию, спор;

б) о формальности человеческого мышления;

в) о формах и законах правильного мышления.

4. Почему необходимо изучать логику?

а) чтобы, прежде всего, побеждать в любых спорах;

б) чтобы доказательно рассуждать, не совершать логических ошибок;

в) чтобы уклоняться от неприятных дискуссий и не вступать в спор с вышестоящими органами.

5. Что изучает наука логика?

а) Законы и формы мышления

б) Приемы и операции мышления

в) Содержание мышления г) Особенности наглядно-действенного мышления

6. Как называется совокупность умозаключений, на которых строится гипотеза?

а). Форма гипотезы

б) Основание гипотезы

в) Предположение

7. Основные виды аргументации:

а) доказательство;

б) внушение;

в) критика;

г). утверждение;

е). убеждение

8. Суждение – это:

а) мысль, чаще всего выраженная повествовательным предложением;

б) форма мышления, представляющая собой связь каких-либо понятий;

в) мысль, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками; г) форма мышления, выраженная вопросом.

9. Какая из перечисленных форм мышления указана неверно?

- а) понятие
- б) суждение
- в) высказывание
- г) умозаключение

10. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают»:

- а) недостоверность аргумента;
- б) недостаточность аргументов; в) противоречие в аргументах.

10. Какая из перечисленных форм мышления указана неверно?

- а) понятие, б) суждение, в) высказывание, г) умозаключение.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену.

1. Понятие аргументации. Определите структуру аргументации.
2. Расскажите об основных этапах развития практики и теории аргументации.
3. Особенности моделей аргументации и виды аргументации.
4. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к аргументу.
5. Доказательстве, его структуре и видах доказательства.
6. Разновидности опровержения.
7. Сформулируйте принципы и опишите виды обоснований.
8. Дайте понятие тезиса. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к тезису.
9. Понятие демонстрации. Сформулируйте правила и опишите по отношению к демонстрации.
10. Расскажите об основных функциях языка.
11. Дайте определение эмпирической аргументации. Прямое подтверждение.
12. Определите подтверждение следствий. Виды подтверждений.
13. Проанализируйте факты как примеры и факты как иллюстрации.
14. Определите теоретическую аргументацию. Виды теоретической аргументации: дедуктивная, системная, методологическая.
15. Определите контекстуальную аргументацию. Аргументы к традициям и авторитету.
16. Сравните интуицию и веру, здравый смысл и вкус.
17. Проанализируйте взаимосвязь понятий аргументации: объяснение и предсказание.
18. Дайте определение понятию «понимание». Одна из типичной области понимания - понимание поведения человека.
19. Дайте определение понятию «понимание». Одна из типичной области понимания - понимание природы.
20. Дайте определение понятию «понимание». Одна из типичной области понимания - понимание языковых выражений.
21. Определите понятие спор, его виды. Спор как частный случай аргументации.
22. Перечислите критерии для классификации спора.
23. Сформулируйте правила ведения спора.
24. Проблема корректности аргументов в споре и о способах «нейтрализации» некорректных приемов ведения спора.

25. Культура спора и ее обеспечения. Можно ли одержать верх в споре.
26. Предмет и значение логики.
27. Основные формы и законы логического мышления.
28. Понятие как единица мышления.
29. Содержание и объем понятия.
30. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения.
31. Виды и типы суждения, их специфика.
32. Умозаключение, его структура и классификация.
33. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Их виды и специфика.
34. Виды дедуктивных умозаключений.
35. Виды индуктивных умозаключений.
36. Научная индукция, ее методы и особенности.
37. Основные логические законы, их сущность и содержание.
38. Гипотеза, ее роль в развитии научной теории.
40. Понятие аргументации.
41. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
42. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
43. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
44. Ошибки в аргументах и демонстрации.
45. Правила ведения дискуссии.
46. Опровержение. Правила и методы опровержения.
47. Этика и ее значение в процессе аргументации.
48. Виды обоснований в аргументации.
49. Понятия аргументации, доказательства и обоснования в современной логике.
50. Требования к доказательству и аргументации.
51. Критерии отбора аргументов.
52. Вопрос, его структура и виды. Правила постановки вопросов.